Il giorno 14 ottobre 2026, alle ore 12.30, in presenza e mediante la piattaforma GMeet: https://meet.google.com/jwd-xxpc-fnu si è riunita la Commissione paritetica Docenti - Studentesse e Studenti del Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali convocata regolarmente dal Coordinatore.

	Nome e Cognome	Corso di Studio	P	Ag	A
Docenti	Antonio Riviezzo	Scienze delle Amministrazioni (LM-63)	X		
	Lara Semboloni	Scienze Internazionali (LM-52; LM-63)	X		
	Francesco Zini	Scienze delle Amministrazioni (L-36; LM-87)	X		
Studentesse/ Studenti	Benedetta Tamagnini	Scienze Politiche (L-36)	X		

Presiede il Coordinatore Prof. Francesco Zini

Esercita le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Antonio Riviezzo.

Partecipa alla riunione, in qualità di uditore, lo studente Pietro Lazzerini.

Il Coordinatore verificata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno: restituzione esiti questionari valutazione qualità didattica secondo l'**Ordine dei lavori** di cui alla convocazione (1- Introduzione del Coordinatore della CPDSS, Francesco Zini; 2- Interventi dei rappresentanti degli/lle studenti/esse nella CPDSS e nei Comitati per la Didattica; 3- Discussione allargata a tutti/e i/le partecipanti).

***

Il Coordinatore espone in seduta aperta al pubblico gli esiti della valutazione, che confermano il trend positivo degli anni precedenti, con scostamenti percentuali minimi e poco significativi. L'unico dato (lievemente in controtendenza) che suscita una qualche riflessione riguarda la chiarezza della comunicazione sulle modalità di esame. Invero, anche il livello di soddisfazione degli studenti quanto alle conoscenze preliminari richieste presenta un segno negativo, ma in questo caso si tratta di un dato storicamente consolidato e dipendente per lo più da fattori extradipartimentali.

Esaurita l'esposizione introduttiva, il Coordinatore dà la parola alla prof.ssa Semboloni la quale, avvalendosi del supporto informatico procede all'esame quantitativo della procedura di

acquisizione delle valutazioni. Si ribadisce che il quadro generale è positivo e che le criticità evidenziate in sede di introduzione, pur permanendo, risultano essere quelle che hanno registrato il miglioramento più sensibile; ciò significa che le azioni di miglioramento non solo sono state intraprese ma soprattutto che si sono rivelate efficaci; è invece calato sensibilmente il livello di partecipazione alla procedura. Un discorso a parte meritano i c.d. suggerimenti, che presentano la ricorrente istanza di superamento della tradizionale lezione frontale in presenza. La prof.ssa Semboloni fa presente che le modalità didattiche alternative non possono, in chiave formativa, surrogare integralmente gli strumenti tradizionali di trasmissione del sapere.

Il Coordinatore dà quindi la parola al prof. Riviezzo, il quale a proposito del differente standard di soddisfazione tra i vari CdS e le oscillazioni accertate, fa rilevare come i dati percentuali risentano parecchio dei numeri aggregati, che sono molto piccoli, ragion per cui è fisiologico che da un anno all'altro si possano registrare dati contraddittori; l'osservazione, in tali casi, andrebbe rimodulata su una cadenza pluriennale per ricavarne una traiettoria affidabile.

Il coordinatore dà quindi la parola alla componente studentesca della Commissione. La studentessa Tamagnini si concentra soprattutto sulla reperibilità dei docenti (migliorata) e sulla loro capacità di stimolare e motivare i discenti (migliorata). Lo studente Lazzerini si sofferma sulle conoscenze preliminari, condividendo le analisi precedentemente esposte.

Prende quindi la parola dal pubblico lo studente Giuliano Tonolli, che si sofferma soprattutto sull'importanza dei questionari e sulle modalità di fruizione degli spazi pubblici. Quanto alla prima questione, egli evidenzia la necessità di aumentare la partecipazione, mentre sul venir meno della condivisione fisica degli spazi pubblici ritiene che si debba cercare di contrastare il fenomeno di atomizzazione non tramite una difesa ferrea delle modalità di fruizione tradizionali ma ricercando modalità nuove. Il prof. Marco Frigerio propone di approcciarsi agli esiti non tanto concentrandosi sul dato sintetico bensì sul trend, orientando la significazione di essi in chiave di miglioramento/peggioramento. Interviene la prof.ssa Eva Lehner rimarcando l'incidenza su tali esiti del calo delle iscrizioni collegato al generale "inverno demografico" e alle specifiche problematiche dell'Ateneo senese.

Esaurita la discussione, la seduta è tolta alle ore 14.10.

Il Presente verbale è redatto, letto e approvato all'unanimità seduta stante.

Siena-Sassari 14 ottobre 2026

Il Segretario — Il Coordinatore

Prof. Antonio Riviezzo — Prof. Francesco Zini